

令和 3 年度

税制改正提言事項



一般社団法人 愛知県法人会連合会

目次

基本事項

総論	1
----	---

各論（当面の改正提言）

第一 法人の税負担のあり方	3
1 中小企業活性化のための税制のあり方	
2 法人税の税率および課税ベースの問題等	
第二 個人の所得課税のあり方	6
1 諸控除等の課税ベース等	
2 少子化対策推進のための施策	
3 確定申告制度の改善	
第三 資産課税及び資産性所得課税のあり方	7
1 相続税制	
2 事業承継税制	
3 金融所得課税のあり方等	
第四 消費税のあり方	9
1 軽減税率の廃止	
2 インボイス方式の廃止	
3 総額表示義務の改正	
第五 地方税のあり方	9
1 固定資産税のあり方	
2 地方の独自課税問題等	
3 森林環境税	

第六	今後の財政政策のあり方	11
1	経済社会の構造変化・活性化への対応	
2	設備投資促進のための優遇措置	
3	行財政改革の推進	
4	社会保障を含めた国民負担のあり方	
5	国・地方のあり方等	
6	租税教育の義務化	

個 別 事 項

法人税関係	13
所得税関係	17
相続税関係	19
間接税関係	21
地方税関係	22

令和3年度税制改正提言事項

基 本 事 項

総 論

令和元年度の日本経済は、上半期においては海外経済の減速等を背景に外需が弱いものの、消費税率引上げに対する駆け込み需要等により、内需を中心に緩やかに回復していたが、下半期は一転、消費税率引上げによる反動に加え、新型コロナウイルス感染症の拡大が、企業活動に深刻な影響を与えた。

そのような中で行われた令和2年度の税制改正では、中小企業の交際費課税及び少額減価償却資産にかかる特例措置の適用期限の延長や消費税の申告期限の延長が図られ、法人会の要望がある程度入れられたものの、まだ十分ではない。今後は、法人税率の更なる引下げを早期に実現し、中小法人に対する軽減税率の恒久化を図るなど、法人税を中心とした税制面での支援措置とともに、冷え込んだ景気に対する大型経済対策と財政健全化の両立を実現する税制の確立を強く求める。

また、我が国企業の大半を占める中小企業が直面している大きな問題が事業承継であり、中小企業庁によれば2025年に約127万社が事業を承継できずに廃業の危機を迎えるといわれている。中小企業の培った技術やノウハウそして雇用の場を失うことは我が国にとって大きな損失である。事業承継税制については、平成30年度の改正ではまだまだ内容面に不足があり、非上場株式は相続対象財産から除外するなど抜本的な措置が望まれる。

税制は、経済社会のあり方に密接に関連するところ、新型コロナウイルス感染症拡大によって傷ついた我が国の経済社会の回復など、足元の経済情勢に適切に対応した税制が求められる一方で中長期的な課題へも責任のある税制が求められる。

税の仕組みは、消費税率引上げとともに導入された軽減税率制度による複数税率や地方税における超過課税など国税地方税共にいよいよ複雑になってきている。

税制は、それが経済社会のあり方と密接に関連するものであるがゆえに、「公平・中立・簡素」な制度という基本的な視点に立つことによって、若年層から高齢者まで正しい納税意識を持つ良き国民を育て、申告納税制度の維持発展に資するものにしなければならない。

消費税率引上げと同時に導入されている軽減税率については、複雑で事務負担が大きいという点に効果は低いことから単一税率に見直すべきである。

加えてインボイス制度は事務負担が極めて大きく、消費税免税事業者等の取引先の選別にもつながることから廃止すべきである。このまま導入を進めるのであれば、国民への十分な周知、説明と事務負担軽減のための導入支援策が必要である。

また、地方への権限移譲と課税の自主権を移転することも必要であるが、その前に地方自治体は歳出構造の徹底した見直しを行い、議員定数の削減等財政の効率化と使途の明確化・透明化に努め、安易な法定外目的税等の創設は厳に慎むべきである。

税のオピニオンリーダーとしての法人会は、簡素で解りやすく、公平で誰もが納得できる長期的展望に立った税制度の確立、納税意識の向上と税知識の普及拡大及び租税教育の推進を目的として活動してきた。

そこで、地域経済を支える中小企業の多くが加入する法人会として、法人税の軽減税率の恒久化、事業承継税制における資産評価方法の抜本的な見直しなど、令和3年度の税制改正に向け、法人税・所得税・資産税・消費税はじめ国税・地方税について「各論」及び「個別事項」を以下のとおり提言する。

各 論（当面の改正提言）

第一 法人の税負担のあり方

企業活動がグローバル化し、企業が国を選ぶ時代となっている現状を踏まえ、国際競争力の強化、地域産業の空洞化対策の観点からも、中小企業支援税制の拡充が急務である。

1 中小企業活性化のための税制のあり方

同族会社の留保金課税の全面的廃止

資本金または出資の額が1億円以下の特定同族会社は留保金課税の適用除外とされているが、資本金等にかかわらず、全ての同族会社にとって内部留保に対する課税は、経営基盤の強化と新規事業の展開、企業の活力再生を図ることを阻害するものであり、全面廃止すべきである。

2 法人税の税率および課税ベースの問題等

（1）法人税率の引下げ

法人実効税率は、諸外国の税率に比べまだまだ高く、国際競争力の強化、税源の海外流出の防止及び産業の空洞化が叫ばれる中での外国企業の招致を図る意味でも、更なる引き下げを行い、OECD加盟国の平均である25%程度とすべきである。

なお、引下げに伴う減収分は、法人への課税ベースの拡大ではなく税制全体で考えるべきである。

（2）受取配当等の益金不算入制度の拡大

所得税法は、個人の受取配当にはすでに法人税が課されているとして配当控除を設けている。一方、法人税法では、法人株主に分配され再び法人税を課した後に個人に配当として分配されると、他の法人を経由しない場合より税負担が重くなることから、受取配当等益金不算入制度を設けている。

しかし、持ち株比率が1/3超以外の法人は、益金不算入割合が100%ではなく、まだまだ二重課税の排除が不完全であることから、制度の趣旨に則り内国法人からの株式配当等については、直ちに100%の益金不算入に拡大すべきである。

(3) 交際費等の損金不算入制度の廃止

交際費等の損金不算入制度は、①交際費等の額のうち、接待飲食費の額の50%の損金算入（資本金の額等が100億円超の法人は適用から除外）と、②中小法人に係る損金算入の特例（定額控除限度額800万円）との選択適用となっており、適用期限が令和4年3月31日まで延長されているが、企業自体が不必要な支出を抑制している現状においては課税される合理性はなく、また、事業活動に必要なものは金額の多寡や、企業規模といった基準などにより形式的に判断すべきものではない。個人事業者においては、交際費全額の経費計上が認められていることから交際費等の損金不算入制度は廃止すべきである。

なお、廃止されるまでの間については、限度額を大幅に緩和すべきである。

(4) 寄附金の損金算入制度の見直し

現在の指定寄附金は、財務大臣の指定となっているが、社会環境も変化しており、地域に密着し真に必要なものは地方自治体の長も指定できることとし、容易に寄附行為が可能となるようにすること。

また、地域社会における貢献活動が重要視されている点から、寄附行為を高めるため、損金算入限度額を引き上げること。

(5) 減価償却制度の改善

イ 設備投資を促進し生産コストを削減させることにより競争力を向上させる観点からも、定率法の償却率を改正前に戻すべきである。

ロ 減価償却資産の取得時における少額損金算入の価額基準は、平成10年に改正された後、複数の取得原価基準が混在している。税制の簡素化、事務処理の簡便化及びテレワーク等に対応する観点から、これらの制度を総合して少額な減価償却資産の取得価額基準を一律30万円以下とすべきである。

ハ 取得基準が一律30万円以下に改正されるまでは、中小企業者等の少額減価償却資産の取得価額の損金算入の特例措置における

現行の損金算入額の上限300万円を撤廃し、全額損金算入とすべきである。

二 定期借地権を設定した借用地にかかる建物の耐用年数は、定期借地権契約期間の年数に合わせるよう改正すべきである。

ホ 平成28年4月1日以降に取得する建物附属設備及び構築物の減価償却方法が定額法に一本化されたが、中小法人にあっては早期の費用化ができず設備投資意欲の減退に繋がる懸念される。

また、将来税制改正において全ての固定資産の減価償却方法が定額法に一本化されることも懸念される。車両運搬具や機械及び装置などの固定資産は、早期の経済価値の減少が大きいものと認められることから、中小法人については、全ての固定資産について定率法と定額法の選択適用とすべきである。

(6) 租税特別措置法の見直し

特定の政策目的で定められるのが租税特別措置法であるが、政策目的を達したと思われる制度は速やかに廃止するとともに、廃止できないものは本法の中で整理し、措置法は真にやむを得ない事項に限定すべきである。

また、法人税法の改正にあたっては、「企業会計の処理基準」を十分に考慮し、シンプルで解りやすい税制となるよう改正を行うべきである。

(7) 防災・減災対策に対する特例措置の改善

企業の防災・減災意識が高まる中、その対策を後押しする税制の整備がなされたが、適用要件が厳しく、20%特別償却に留まる措置であり、災害に強い経済社会を構築するため更なる特例措置の制定を求める。

イ 事務所等の耐震工事や建替えなど、防災・減災のための資産取得に対する特別償却や登録免許税・固定資産税・都市計画税・不動産取得税等の減免制度の制定。

ロ 防災対策資産の取得及び耐震補強工事等資本的支出を伴う改造をした場合には、即時償却を認めること。

第二 個人の所得課税のあり方

所得税は、基幹税として「広く公平に負担を分かち合う」ものであり、諸控除のあり方等を検討し、国民が収入に応じて適正に負担する必要がある。

1 諸控除等の課税ベース等

我が国の所得税制には、人的控除や様々な政策的控除が設けられているが、働き方や家族構成の変化に伴い、税負担のあり方について検討していく必要がある。

現行の所得控除方式は、適用税率の高い高所得者に有利な制度であるため、同一の軽減効果が得られる税額控除方式やゼロ税率方式に改め課税の公平を図っていくべきである。

なお、当然のことであるが税制は簡素な税体系が求められており複雑にならないよう配慮すべきである。

2 少子化対策推進のための施策

少子化対策は、幼児保育の充実など本来的には国及び地方自治体が財政・行政面で総合的な施策を講じることが肝要であり、子育て支援等の税制上の支援措置はその一環として検討すべきで、消費税増税等による予算措置は確実に実施すること。

3 確定申告制度の改善

我が国は申告納税制度を基本としているにもかかわらず、納税者の大部分を占める給与所得者は、原則的に年末調整で課税関係が完結する。年末調整制度は、給与支払者にとって事務負担が大きく、また、国民が納税者としての意識を高めることを阻害していることから、本来の申告納税制度の趣旨に立ち返り、給与所得者についても確定申告を前提とし、年末調整を廃止すべきである。

併せて、個人所得税の課税期間を暦年の12月までとせず、申告者各々の誕生日までとすることで、確定申告期限を分散し、確定申告業務に従事する者の負担を緩和すべきである。分散することができない場合、少なくとも個人所得税の確定申告期限を3月末日とすべきである。

第三 資産課税及び資産性所得課税のあり方

資産課税は、資産の所得や保有に対して課税し所得課税を補完するものとして富の再配分機能を有しているが、経済環境の変化や核家族化、長寿化の進展に伴い労働対価を得ることが困難になり、保有資産を取り崩して生活を支えなければならない個人が増加することが予測されることから、資産運用課税や資産保有課税については課税上の配慮が必要となってきた。

また、特に企業経営者にとって最大の関心事は事業承継であり、事業承継に係る非上場株式の評価額や保有資産の評価額を大幅に引き下げるなど、事業の継続・発展を円滑に実現できる制度の確立が必要である。

1 相続税制

(1) 相続税の見直し

相続税の課税の根拠は、富の再配分や階層の固定を避けることを目的とされているが、基礎控除額等の改正により課税最低限の水準が大幅に下がることで申告者が増加し、納税が困難となるケースが増えるなど、課税ベースの拡大は富の再配分という目的に対して、決して効果的とは言えず、基礎控除額を改正前の水準まで戻すべきである。

(2) 課税方式の見直し

現行の相続税法では、遺産取得課税を前提としつつも税負担総額は、各相続人の実際の取得額に関わらず、遺産の総額と法定相続分によって一律に算出するという独特の法定相続分課税方式を採用しているため、①同額の遺産を取得した場合でも遺産の総額や法定相続人の数により相続税額が異なったり、②相続財産に申告漏れがあり修正申告等をした場合には、その漏れていた財産の取得者だけでなく、全ての相続人や受遺者の総税額に影響を及ぼしたり、③相続税の申告をする場合、他の相続人から相続により取得した財産だけでなく、生命保険金や死亡退職金の金額の提示を受けなければならぬなどの問題が生じている。

よって、相続人や受遺者が実際に取得した財産に各々課税する遺産取得課税方式へ変更すべきである。

2 事業承継税制

地域経済の活性化や雇用は、我が国の企業の90%を超える中小企業の存在に支えられている。よって、日本の経済の発展にはそれらの企業の円滑な事業承継が最も重要な要素である。平成30年度の改正では事業承継税制に関して、適用条件の緩和が行われ、平成31年度の改正では個人事業者の事業承継税制が創設されたが、円滑な事業承継に必要なのは納税猶予制度ではなく、税額の大幅な軽減であり、欧州並みの本格的な事業承継税制が必要である。相続税の資産評価に当たっては、事業用資産に取引相場のない株式を含め、一般資産と区分し相続税を軽減ないし免除すべきである。

取引相場のない株式を相続した場合の評価額は、事業従事を条件として、発行額面額を上限とするなど、事業を確実に承継できる制度とすべきである。

また、事業承継の手段としてM&Aを活用することが考えられるが、株式売却による所得税、住民税の多額の負担が発生することから活用を躊躇する例も多く見受けられる。円滑な事業承継を推進するためにも、事業承継のためのM&Aによる株式売却時の税負担について軽減措置を講ずるとともに、「のれん」の償却について、現行の5年間の均等償却に加え、一括償却も選択可能とするなど、事業を譲り受ける者の負担を軽減する措置も講ずるべきである。

3 金融所得課税のあり方等

現在、金融所得に対する税率は本則の20%になっているが、それが国内の投資活動の妨げとなり、景気回復の遅れにも大きく影響している。したがって、株式譲渡益や配当に対する課税は、恒久的に従前の優遇措置の10%とすべきである。

また、投資の促進を図るためには、対象商品は、株式、投資信託、貯蓄性のある保険など広範囲とするとともに、他の所得との損益通算を可能にすべきである。

第四 消費税のあり方

消費税は我が国の給付と負担を考えると不可欠な財源であり、将来に向けての増税は避けることのできないものである。したがって、今後の少子・高齢化に向け、社会保障の安定化と充実のうえから、消費税率を引き上げ、将来子供たちに禍根を残さない財政基盤を確立すべきである。その場合でも低所得者に対する配慮は必要である。

1 軽減税率の廃止

消費税の複数税率は、①外食とテイクアウト・宅配等の区分や食料品の差別扱いなど、不平等が生じやすく、販売事務、経理事務も煩雑であること、②軽減税率は、高所得者に対してもその効果が及ぶことから、軽減税率の適用を廃止し単一税率とすること。

2 インボイス方式の廃止

インボイス方式による仕入税額控除方式は、事業者の事務負担が極めて高く消費税免税事業者の取引排除等にもつながることから、「区分記載請求書方式」を継続し、インボイス方式は廃止すること。

3 総額表示義務の改正

総額表示では消費税の転嫁が消費者に明確に伝わらないため外税方式が望ましい。

第五 地方税のあり方

構造改革の重要な柱である地方分権を推進し、地方自治体の歳出構造の徹底した見直しによる財政の効率化、および自主財源の確保により活力のある地域社会を実現すること。

1 固定資産税のあり方

(1) 評価額の算定方式等について

地価の変動に対して、負担調整という名のもとに全国的にほとんどの地域で実質増税となっていることは、納税者として到底納得できるものではない。

これは現在の評価額の算定方式に問題があるためで、評価額の見直し期間を短縮するとともに、土地、家屋、償却資産にかかる税率の見直し及び免税点の引上げをすべきである。また、居住用と事業

用については課税運用上の差をつけるべきである。

また、評価制度の向上と透明性の観点から、納税者に算出過程を通知すべきである。

(2) 空き家対策について

社会問題化している「空き家」への対応について、平成27年に施行された空き家対策特別措置法の強化や、固定資産税の時限措置等とともに、固定資産税を5年程度の期間で段階的に引き上げるなどの経過措置を講ずるべきである。

(3) 償却資産に対する固定資産税について

償却資産に対する固定資産税については、①課税対象となる償却資産を抱える業種に負担が偏ること、②それによって、製造業など償却資産を多く抱える業種が多く集まる地域に税収が偏ること、③諸外国では償却資産に対してあまり課税がされておらず、国際競争上我が国企業が不利な条件に置かれること、④人材不足から企業の設備投資の促進がますます必要となっており、それを支援する必要があることなどから廃止を含めて根本的に見直すべきである。

2 地方の独自課税問題等

国と地方の役割分担を見直すにあたり、国から地方への権限移譲とともに、税源の移譲は不可欠であり、それにはまず行財政改革を徹底して行い、税の統廃合や国税から地方税への移管等、国・地方を通じた税制の抜本的な改革が必要であるが、平成12年度から施行された地方分権一括法により、各地の自治体で法定外目的税創設の動きが広まった。

事業所税については、固定資産税との二重課税の性格が強く、かつ課税主体が地域的に見て偏在しており、さらに、市町村民税の超過課税も標準税率を超過して市町村独自で課税できるものであり、いずれも公平性に欠ける。従って、超過課税制度も事業所税と合わせて即刻廃止すべきである。

3 森林環境税

森林整備等に必要な地方財源を安定的に確保する観点から、平成

3 1 年度税制改正において森林環境税が国税として創設されたが、愛知県(あいち森と緑づくり税)をはじめ多くの自治体において類似の税があり、二重課税とならないような措置を講ずるべきである。

一方で、水源や重要施設がある一定地域については、外国居住者の土地の所有を制限するための税制措置を図るべきである。

第六 今後の財政政策のあり方

1 経済社会の構造変化・活性化への対応

政府は常に持続的な景気回復を軌道に乗せるべく、一層の構造改革を推進すべきである。

近年、中小企業の70%近くが赤字経営という異常な事態が続いているが、政府は需給ギャップによる深刻なデフレ状態を強く認識し、中小企業投資促進税制のような環境負荷の少ない設備への更新を促す税制の確立など公平な取引関係を構築し、中小企業が安定的経営を図れるような、租税政策等で一層の支援を行うべきである。

2 設備投資促進のための優遇措置

設備投資には各種補助金制度はあるものの、申請に手間がかかることなどから活用は極一部の者に限られている。さらに固定資産税の減税措置が図られたが中小法人には手続きが煩雑である。設備投資を促進させるための補助金制度や減税措置であるなら、申請等を簡素化した優遇措置とすること。

3 行財政改革の推進

日本経済を再生し財政の健全化を実現するためには、安易に法人企業に負担を求める税制依存体質から脱却し、まず何よりも先になすべきは行財政改革の断行、すなわち行政経費の大幅な削減である。その中でも特に早急に着手すべきは、議員定数のさらなる削減、公務員と民間の賃金、退職金等の格差是正による人件費の削減、地方行政の効率化を図るための市町村の合併後の効果などによる、公的支出の大胆な削減を実現すべきである。

4 社会保障を含めた国民負担のあり方

現在は、人口減少と少子・高齢化の同時進行、格差の拡大といった時代の趨勢に社会保障制度が対応しきれていない状況にあるが、国民生活の安心を確保する社会保障制度を築きあげるとともに、その財源についても幅広く国民が負担を分かち合う仕組み、つまり、受益も負担も特定の世代に過度に偏ることなく、幅広く国民が納得して支えていくことのできる制度とする必要がある。

また、国民が受益と負担をよく理解できるよう、特に年少時から租税教育の義務化や広報活動の充実を図るべきである。

5 国・地方のあり方等

小さな政府の実現という観点から、平成16年度から地方財政と地方分権に関する「三位一体の改革」が実施され、地方財政の自立性を高め、税制面から地方分権を進める政策が行われたが、行財政基盤の強化は十分と言えず、国の出先機関の廃止を含めた二重行政の整理と、ただ単に人と財源を移すことなく、無駄のない施策を行うべきである。

6 租税教育の義務化

税は国や地方が国民に供与する公共サービスの対価であり、国民全体で等しく負担する義務がある。また、税を適正に納め、税の用途についても厳しく監視することが重要である。しかしながら、税の意義や税が果たす役割を必ずしも国民が十分に理解しているとは言えない。小学校、中学校、高等学校及び大学において租税教育を実施することを義務化し、納税意識の向上を図っていく必要がある。

個 別 事 項

法人税関係

【軽減税率適用所得金額等】

軽減税率の対象所得金額は、昭和56年以来据え置かれており実情にそぐわないので、現行800万円を倍額以上に引き上げること。

また、時限立法であるが本則とし恒久化すること。

【減価償却資産等】

中小企業の合理化対策はいまだ十分とは言えず、投資の促進、景気回復の面からも、従前の特定情報通信機器の即時償却制度といった、一定額以下の取得資産の即時償却制度を直ちに創設することと、その際は当該機械、設備等を収容する建物についても特別償却の対象とすること。

また、特別償却、特別税額控除は企業規模により適用が制限されているが、全ての企業で適用可能とすること。

なお、減価償却制度は非常に複雑で、特に定率法は取得時期の区分により新旧計算方式が異なっている。事務負担の軽減、制度の簡素化及び投資の促進のために、定率法を簡素な償却法に戻すべきである。

【資本的支出と修繕費】

資本的支出と修繕費の区分が不明確である場合の形式的区分基準について、通達改正に関することになるが、修繕費としての認定の範囲を次のとおり改めること。

- ① 修理や改良に要した金額が100万円以下の場合(現行60万円)
- ② 修理や改良に要した金額が、前期末取得価額の20%相当額以下である場合(現行10%)

【役員給与】

中小企業においては、近年の経済情勢から1年を通しての安定した経営は望めなく、中でも役員給与が経営に大きく影響していくが、例えば、事前確定届出給与及び定期同額給与の期中減額は、業績悪化改定事由等の条件が厳しく、経済の変動に敏感に影響を受ける中小企業の経営実態に沿った制度とはなっていない。

同族会社である中小企業にも業績連動給与の損金算入を認めること。中小企業の経営成果は、経営意欲の高さによって大きく影響されるため、一定の要件のもと損金処理を認めること。

【賞与引当金・退職給与引当金】

企業は、就業規則等で賞与の支給、退職金の給付を定めている場合は、従業員に対し法定債務を負っており、企業会計上は引当金計上を要求しているが、税法はそれを損金算入することを認めていない。その結果、特に退職給付金の積立てが行われず、実体として簿外債務となっている。そのことから、期間損益と税負担の平準化の上からも引当金として損金算入を認めること。

【欠損繰り戻し還付制度の拡大】

欠損事業年度の前事業年度の税額を繰り戻して還付する制度は、現在中小企業のみ認められており、大企業は適用が停止されているが、これを全法人に適用すること。

【帳簿・書類の保存】

現在帳簿・書類等は、7年間の保存が義務付けられており、さらに欠損金の繰越期間が10年間に延長され、欠損金が生じた場合には保存期間が10年に延長となった。

このため、保存書類が膨大となることから、保存する帳簿・書類を整理し簡素化すること。

また、電子保存化のための手続きを簡素化すること。

【電子申告の推進等】

電子申告・納税制度は、手続きの煩雑さや費用がかかる点が普及を妨げている現状にあり、普及促進及び義務化に向けて手続きの簡素化と計算の自動化を図るほか、入力方法の利便性を高めること。

また、①電子申告推進のためのインセンティブとしての効果が見込まれる程度の金額を税額控除する。②前記の税額控除は税理士による代理送信の場合にも適用し、恒久的適用とすること。

さらに、電子申告制度の一層の普及を図るために、土日のe-Taxの利用可能時間を拡大し、国と地方の情報連携等を推進して法人税申告

と地方法人二税の電子的提出の一元化を図るなど、納税環境の簡素化と利便性を高めること。

【貸倒損失等】

貸倒損失の計上については、実質的に回収不能と判断されても条件が厳しく、また、中小企業においては相手の状況把握が困難なことから早期の損失計上が困難である。

貸倒引当金制度の改正により適用法人が限定等されたが、企業経営の健全性・透明性の観点から貸倒引当金及び貸倒損失を計上する基準については、企業会計原則に準じた損失計上ができるような制度とすること。

【中小企業投資促進税制指定業種の廃止等】

中小企業投資促進税制の適用対象指定業種のしぼりを廃止し、全業種に拡大すること。

また、償却限度額(現行30%相当額)及び税額控除限度額(現行7%相当額)の引上げを行うこと。

【投資促進税制の一本化及び簡素化】

中小企業向けの投資促進税制は、「中小企業経営強化税制」、「中小商業サービス活性化税制」、「中小企業投資促進税制」、「中小企業防災・減災投資促進税制」の4本立てとなっている。それぞれの税制で対象となる設備の範囲等が複雑であり、また、特にB類型における煩雑さが顕著であり、確認書等の申請手続きを省略すべきである。

攻めの投資を支援するのであれば、制度促進のため、投資促進税制の一本化と手続きを簡素化すること。

【研究開発税制の範囲等の明確化】

研究開発税制は、製品の製造又は技術の改良、発明に係るといった範囲が広く不明確である。

また、原材料については量産品の原料を使う場合もあり、労務費については専門的知識を持って専ら従事とあるが、中小企業は業務を兼務するケースもあり、判断が分かれる表現となっている。原材料の使用割合

や兼務者の従事時間割合などによって算入できるように見直しをすること。

制度の活用を促し国が成長力と国際競争力を高めるという目的を達成するためには、意義や表現をより明確にし、誰もが判断でき活用し易いものとする。

【移転価格税制】

独立企業間価格を算定することは一般的には困難であり、利益分割法によることとなるが、この場合主観が入りがちである点から、税務当局の事前相談制を活用しつつも、主観の入らない算定基準を制定すること。

また、T P Pが成立しても、相手国の税制にも配慮して的確に対応できる制度とすること。

【適用額明細書提出制度の廃止】

この制度は、租税特別措置法の適用状況を明らかにし、その結果を検証して適時・適切な見直しを行うこととして設けられたが、開始から10年近く経過しており検証期間としては十分である。

特に、電子申告利用者においては、提出書類の把握は容易なはずであり、電子申告利用者が増加している現状から、この制度を廃止すること。

【グローバル企業に対する課税の強化】

グローバル企業による軽課税国などを利用した、節税対策 BEPS（税源浸食と利益移転：Base Erosion and Profit Shifting）を排除するため租税条約の改定等、施策を強化すべきである。

【外国税額控除制度等の見直し】

外国所得税の額が控除限度額を超える場合も、控除限度額に満たない場合も差し引くことができる期間は3年となっており、二重課税が解消されないままとなる可能性があることから、期間を延長すべきである。

また、外国子会社からの配当についても、高税率の日本において税金の追加負担が生じており、設備投資、研究開発、雇用創出の妨げとなっていることから、100%の益金不算入とすること。

【法人税等の申告期限及び納付期限の延長】

法人税と消費税の申告期限を延長特例ではなく、決算期後3か月とすること。併せて納付期限も申告期限と統一すること。

所得税関係

【譲渡所得課税】

土地・建物にかかる譲渡所得課税については、流動化促進の観点からも税率の一層の引下げを行い、土地建物の譲渡損失について、他の所得との通算、繰越を認める制度に改めること。

また、土地・建物の取得費が不明の場合の概算取得費5%を10%に引き上げることとし、相続税の取得費加算については、申告期限から5年に拡大すること。

さらに、短期、長期の区分を撤廃し、税率についても現行の長期の税率より低減すること。それが困難な場合でも短期譲渡所得の税率は、20%以下に引き下げること。

【医療費控除額等の見直し】

長寿化が進む中、治療薬等も広範囲となっているが、医療費控除対象の判断が政令・規則及び通達に基づくなど煩雑である。また、平成28年度税制改正では、「セルフメディケーション推進のためのスイッチOTC薬控除」と言った複雑な制度が導入され、更に煩雑さを増していることから、もっと容易に判断できる制度に改めること。

なお、医療の進歩とともに医療費も高額となっていることから、医療費控除の額も実態に即すべきであり、控除の最高限度額を300万円(現行200万円)に引き上げること。

さらに、平成29年分確定申告から医療費控除の際の領収書添付に代えて「医療費控除の明細書」の添付が義務化された。健康保険組合等が発行する「医療費のお知らせ」などの医療費通知書を添付すると、明細書の記入を省略できるが、電子申告で添付できるようになっておらず、手続きが煩雑となっていることから、電子申告で添付できるようにするなど利便性を向上させること。

【所得税の基礎控除額の拡大】

所得税の基礎控除額は、令和2年分から48万円に引き上げられるが、納税者の最低限の生活を保障するもの、基礎的な生活費には課税しないとの原則に立てば、平均的な国民の生活水準を反映しているものとは言えず、倍額程度まで引き上げること。

【復興特別所得税の廃止】

復興特別法人税は廃止されたが、復興特別所得税は議論さえされていない。復興特別法人税の廃止は、賃金を上げ消費を増やすという考えからと思われるが、企業の7割が赤字法人でありもともと賃上げの望みは薄い。

消費税増税等での実質賃金の目減りを考えた場合、不確かな賃上げを期待しているより、復興特別所得税を廃止することが実質賃金の目減り分を緩和することになる。また、上乘せの重税感の払拭及び煩雑な事務量の削減にもなる。このことから、復興特別所得税及び住民税への上乗せを廃止すること。

【財産債務調書の提出制度の見直し】

所得税・相続税申告の適正性を確保するための制度であるが、当該調書には保有財産のその年12月31日現在における「時価」等を記載する必要があること、また、提出期限が翌年の3月15日までであることなどから大きな負担を強いている。

よって、財産の評価は取得価額によること、また、提出期限も延長することなど、制度の見直しと簡素化を図ること。

【寡夫控除の適用範囲の拡大】

現行の寡婦控除と寡夫控除の適用要件及び控除額に差があり、不公平感がある。寡夫控除の適用要件を寡婦控除と同一にすること。

【配偶者控除等と社会保障との関係】

国税における配偶者控除等の適用要件と社会保障関係(厚生年金保険・国民健康保険)それぞれの所得制限が異なっており、就業調整が引き続き行われることになる。

働く側、雇用する側、双方とも働き方改革を推進するために、税制上の扶養と社会保障上の扶養の要件を統一すること。

【個人年金保険料控除額の引上げ】

今後、高齢者の増加が見込まれる中、国民自らの老後に向けた経済的自助の取り組みが必要となってくる。その取り組みを支援する観点から個人年金保険料控除額の引上げをすること。

また、一時払個人年金に加入している場合、現行では一般の生命保険料控除として計算することとなっているが、これを個人年金保険料控除の対象とすること。

【災害による雑損失の繰り戻し還付制度の創設等】

災害により生じた雑損失については繰越控除の制度が認められているが、収入の道が断たれている被災者については、繰越控除制度のみでは十分な支援策とは言えない。被災者が今後の生活の立て直しを図ることができるよう支援するためにも雑損失の繰り戻し還付制度を創設し、過去に納めた税金を還付できるようにすること。

また、災害等の臨時突発的かつ不可抗力による担税力の喪失については、繰越期間を10年とし、長期にわたり被災者を救済すること。

【源泉所得税の納期限の延長】

働き方改革や大型連休などにより、実労働日数や営業日が減少していることから、源泉所得税及び復興特別所得税の納付を給与支払日の翌月10日までに行うことは、実務担当者の負担となっていることから、納期限を翌月の末日までとするよう改正すること。

【国外転出時課税制度の廃止】

この制度は、未実現の利得に対して課税するものであり、所得税の課税原則から外れている。国外転出による課税逃れを防止する目的ならば、租税条約等で対処すべきであり、この制度を早急に廃止すること。

相続税関係

【贈与税の基礎控除額の引上げ】

贈与税の基礎控除額は、現在低い水準に設定されているが、一方で政策目的の下に、贈与税について教育・結婚・子育て資金の一括贈与制度

が導入された。しかし、一括贈与制度の実効性は一定範囲の資産家層に限定され、格差の拡大に繋がっている。

資産の円滑な移転を促進させるために、現行の基礎控除額(110万円)を倍額程度まで引き上げ、併せて一括贈与制度は廃止すること。

【贈与税の配偶者控除の拡充】

贈与税における居住用不動産の配偶者控除額(現行2,000万円)は、昭和63年以来据え置かれており、3,000万円に引き上げること。

【相続手続費用の控除】

相続の手続きに必要な費用の内、遺言執行費用や遺産分割に直接必要な測量費、相続登記に係る登録免許税、司法書士手数料で相続税の申告期限までに発生したものについては、相続財産の価額から控除又は債務控除できるようにすること。

【取引相場のない株式の評価】

取引相場のない株式の評価に当たっては、退職金要支給額を債務に含めるほか、類似業種比準価額方式の斟酌を、中会社についても50%に引き下げること。

また、事業承継者が譲り受ける場合には、繰越欠損金があり評価が額面割れとなる場合を除いて発行額面とすること。

【相続税の生命保険金等の非課税限度額の引上げ】

相続税の生命保険金及び退職金の非課税限度額(500万円)を1,000万円に引き上げること。

【保証債務の履行に係る更正の請求】

相続人が被相続人の保証債務を引き継ぎ、3年以内に履行してその求償権の行使が不可能な場合は、更正の請求により債務控除を認めること。

【山林の評価額】

現状の山林の相続税評価額は、実勢価格に比べて高くなっており、林業経営者の足枷になっている。このため、固定資産税評価額を含め、山林に対する評価額を大幅に見直すべきである。

【土地の第三者評価機関の創設】

土地の相続税評価基準の決定について、現行の相続税法第26条の2に規定されている土地評価審議会は、有識者が構成メンバーに入っているとはいえ各国税局の附属機関である。土地の評価に関して、より公正性、信頼性および透明性を高めるため、第三者機関としての協議機関制度を導入すべきである。

【事業承継特例措置の本則化】

平成30年度税制改正で事業承継税制の10年間の特例措置が創設されたが、特例措置を適用するためには令和5年3月末までに都道府県知事への認定申請が必要なことに加え、適用期限が令和9年12月末までとなっている。未だ特例措置を知らない事業者も多いことから、特例措置ではなく本則化すること。

なお、本則化が図られるまでは、特例措置の認定申請期限及び適用期限を延長すること。

間接税関係

【消費税の届出書の提出期限】

消費税の各種届出書の届出内容は、現行の提出期限までに判断を適切に行うことは困難な場合が多いことから、当該課税期間に係る確定申告書の提出期限まで延長すること。

【免税事業者の適格請求書発行事業者登録の簡素化】

免税事業者が適格請求書発行事業者の登録をするためには、届出書省略の経過措置はあるものの原則として「課税事業者選択届出書」と「適格請求書発行事業者の登録申請書」を提出することとされている。

事業者の事務負担の軽減と事務処理の簡素化を図るため免税事業者が登録申請書を提出した場合には、課税事業者選択届出書の提出を省略すること。

【印紙税】

印紙税については、電子商取引の一般化により、経済取引のペーパー

レス化が進展するなか、紙を媒体とする文書のみ課税する印紙税は課税する根拠に乏しく、公平性と合理性に欠けるものである。電子帳簿保存制度の見直しが行われる中であって、時代にそぐわないので即刻廃止すること。

なお、直ちに廃止することが困難な場合でも、印紙税軽減の特例措置の軽減率を一律50%超とするほか、順次課税対象文書を縮小していくこと。

【登録免許税の非課税】

中小企業が、資金を借り入れた際に行う抵当権設定登記に課される登録免許税は非課税とすること。

また、婚姻期間が20年以上の配偶者からの贈与により取得した、居住用不動産に係る登録免許税は相続並みの課税とすること。

【二重課税の廃止】

ガソリンの価格構成は、石油税・ガソリン税に消費税が課税されるなどTax on Taxの状態にあり、その上高率である。こうした消費者・供給者双方に過重な負担を強いている石油諸税は、エネルギーコストを通じて国民生活や産業活動を大きく圧迫している。酒、タバコにおいても同様で、日本の伝統的産業である清酒及び焼酎等の製造業は、産業として衰退の傾向にあるが、酒税と消費税という二重課税によって衰退から脱出できない状況にある。よって、Tax on Taxを解消すること。

地方税関係

【個人住民税納付手続きの簡素化】

個人住民税(特別徴収分)については、令和元年10月からeLTAXを活用して複数の地方自治体への納税を一度の手続きで可能とする共同収納が導入されているが、eLTAX未利用の特別徴収義務者についても、当該事業所を所轄する市区町村に明細書を添付することにより、一括納付できるようにすること。

なお、所得控除額は所得税の控除額と同額に改めること。

【不動産取得税の課税標準】

不動産取得税の課税標準となる固定資産評価基準は、一般納税者に積算根拠が示されず透明性に欠けていることから、評価基準を示し実情にあった価格を納税者に申告させる方法に改めること。

また、婚姻期間が20年以上の配偶者からの贈与により、居住用不動産を取得した場合は、相続による取得と同様に非課税とすること。

【償却資産の固定資産税の減額等】

償却資産に対する固定資産税の評価額の減価率は、旧定率法の減価率を適用した場合には、1円まで償却する均等償却は行われず。従って、償却が終わっても固定資産税は支払い続けることになり、企業にとって大きな負担となるうえに二重管理が必要となり事務量としても負担が大きいことから、固定資産税の評価額を法人税法上の簿価に合わせることに。

また、課税の基準日が1月1日で法人の事業年度と異なり事務量の増加となっていることから、課税の基準日を法人税に合わせると共に、申告期日も法人税に合わせることに。

なお、少額資産の範囲を国税の中小企業の少額減価償却資産(30万円)にまで拡大すること。償却資産及び償却方法等は国税と同じ考え方とすること。

更に、設備投資の促進を図るため、免税点(現行150万円)を大幅に引き上げること。

【事業用敷地の固定資産税の軽減】

永続的に事業を行っている企業の事業用敷地の評価額が、外的要因で上昇し税負担が経営を圧迫している。事業用敷地は固定資産税の軽減措置を講ずること。

【都市計画税の廃止】

都市計画税は、都市計画事業又は土地区画整理事業の費用に充てられるためのものであるが、これらの事業が完了又はほぼ完了した地域における都市計画税は廃止すること。

【住宅・不動産関連諸税の見直し】

住宅は国民生活の基盤となる社会資産で、単なる消費財とは異なり住宅投資は内需の柱で経済的な波及効果も大きい。しかし、住宅等の建築物には、消費税・不動産取得税・登録免許税・印紙税・固定資産税が重疊的に課され重い税負担となっている。そこで、①不動産取得税の廃止、②登録免許税の手数料化、③不動産譲渡契約書及び建築請負契約書に係る印紙税の廃止など、多重課税を排除し流通課税を抜本的に見直すこと。

【事業所税等独自課税の廃止】

平成12年度から施行された地方分権一括法により、各地の自治体では法定外目的税創設の動きが広がった。

事業所税の課税標準は、床面積(資産割)と給与総額(従業者割)であり、固定資産税並びに外形標準課税との二重課税の性格が強く、赤字企業や中小企業の経済的負担が増加し、経営に悪影響を及ぼしている。

また、市町村民税の超過課税も標準税率を超過して市町村独自で課税できるものであり、いずれも公平性に欠ける。従って、事業所税とあわせ超過課税制度を即刻廃止すること。

【地方創生応援税制】

企業版ふるさと納税制度は、除かれる地方公共団体は決められているのだから、少なくともそれ以外の自治体であれば本店所在地でも寄付金の対象とすること。

なお、個人のふるさと納税については、制度の本来の趣旨に沿った運用に改めること。

【法人企業の国税と地方税の申告書等の一本化】

国税と地方税申告書は、当然連動して作成されるものであり、納税者の利便性の向上及び官公庁の事務の効率化を図る面から、申告書様式及び提出窓口の一本化と、納税についても消費税と同様の方式とすること。

【外形標準課税制度】

外形標準課税対象法人の資本金の額又は出資金の額を3億円超に引き上げること。

企業の雇用維持を図るため、給与等に対し課税される外形標準課税の

付加価値割の税率を下げること。

また、計算明細書も多くあり、記載事項も非常に多いことから申告事務作業が煩雑すぎることから納税者の事務負担が軽減できる簡素な仕組みにすること。